

# 變易季節臺灣北部地形加劇鋒面性質 降雨機制及結構之初步分析

吳宗堯 王時鼎

中央氣象局

## 摘 要

臺灣北部於變易季期間四次鋒面豪雨經作分析，發現臺灣北部地形擔負多重角色。民73年「6·3水災」為鋒面移至北部西側海上時衍生Meso- $\beta$ 尺度波動，致在位於暖區之臺灣北部引發多個雷雨胞，因地形增強西南氣流而使雷雨加劇。同年「6·10水災」之鋒面遭受北部地形扭曲，兼接境時係在午後對流最盛時，故雷雨成災。另兩次基隆豪雨，一為民69年「9·23水災」豪雨，一為同年10月19日豪雨，其成因則完全不同。豪雨均局限北部、東北角一帶，係完全受地形迫舉造成強烈對流所致。東風層甚厚，但風速不大。上述四次有關鋒面豪雨於鋒前或為來自南海之西南季風，或來自太平洋之信風氣流。低層溫濕均高且接近飽和，原已在潛在不穩定狀態中。另外，該四次豪雨之地面逐時氣象要素變化並均作詳細分析。

## 一、前 言

去年(民73)台北市於6月3日及6月10日接連遭受兩次鋒面豪雨，造成慘重水災。特以「6·3水災」因豪雨係出現於午夜以後至凌晨之間，猝不及防，受災更劇。本文即擬就兩次水災豪雨及民69年9月23日凌晨鋒面引起基隆水災豪雨及同年10月19日另一鋒面引起之基隆區豪雨作一較詳細之探討。有關地形降雨，Browning (1979) 及 Badar 與 Roach (1977) 等曾就英國情形作過頗為深入研究。台灣雖亦屬海島，但緯度遠為偏低，故情形多有不同。又 Anthes 與 Warner (1978) 討論中尺度數值模式時曾特別強調，就中小尺度系統言，「原始條件」遠不若「局地強迫 (local forcing) 作用」之重要。而其所列四項局地強迫函數 (local forcing functions) 之首項即為「複雜地形之效應」(complex terrain effects)。由此可知地形影響對中小尺度系統之重要性。此在

台灣情形，尤為真實。特以國科會大力支持防災計畫中之「劇烈區域性豪雨觀測與分析實驗計畫」即將展開。另外本局數值天氣預報系統之中尺度系統亦已在設計中。故本項研究有多重目的，期望本項研究對下述各項目標，能均獲助益：

- (1) 台灣氣象界即將展開豪雨觀測與分析之實驗計畫。
- (2) 本局適用於台灣區域之中尺度數預報模式之設計。
- (3) 台灣局部地區之豪雨預報。

## 二、臺北市「6.3水災」豪雨——海峽北部衍生Meso- $\beta$ 波動釀成

此處分析目的為確定「6·3豪雨」成因，作為今後，類此型式豪雨預報之參考。經詳細分析認為本次豪雨係由於鋒面移至台灣北方海面附近後，由於海峽北上之西南氣流強盛致鋒面南移減緩，並在台灣海峽北部生波，氣流輻合增強，兼受地形

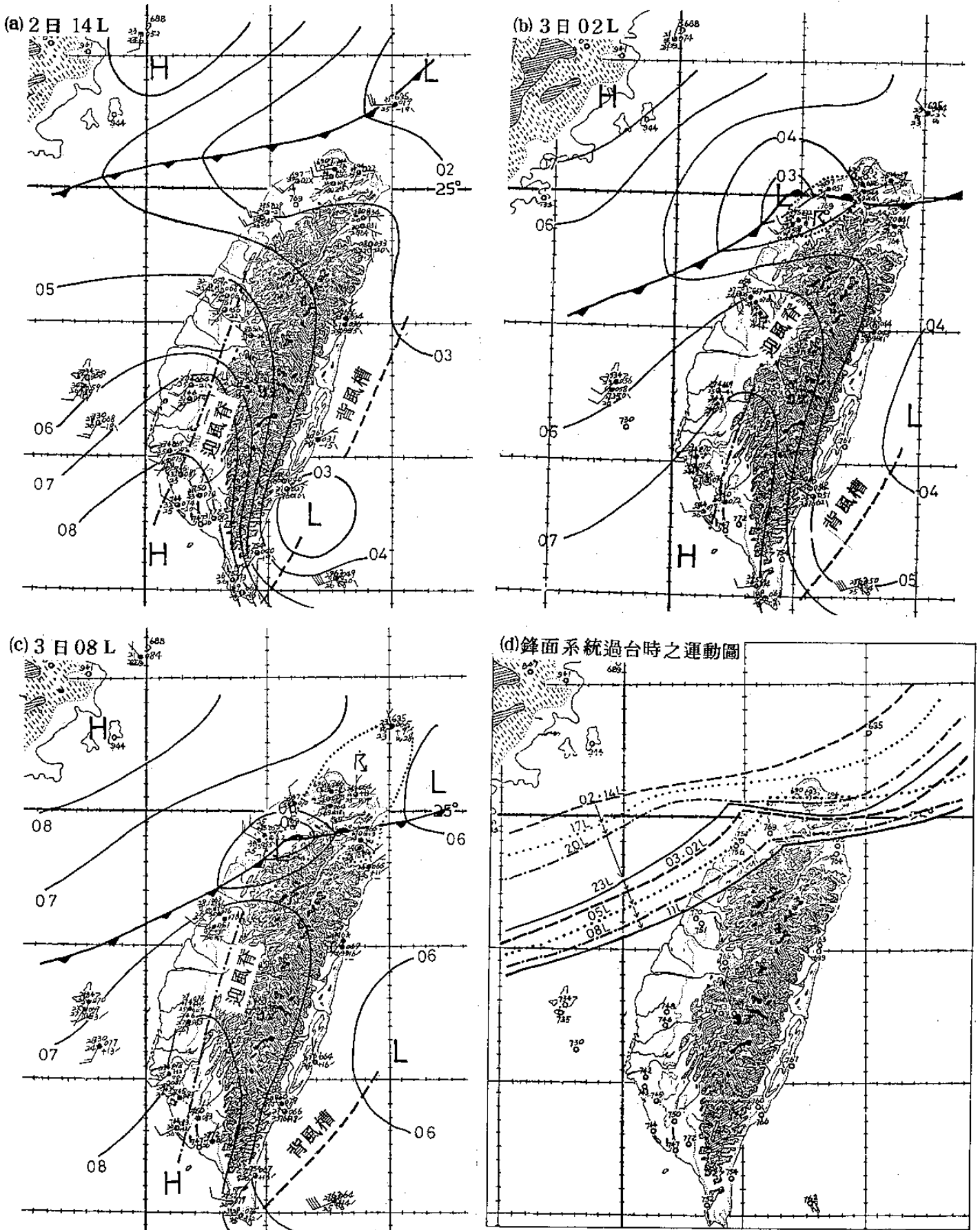


圖 1 民國 73 年 6 月 3 日台北市「6·3 水災」豪雨之台灣區域詳圖。藉圖可見鋒面在桃園外海衍生 meso-β 尺度之擾動，因而加劇北區猛烈雷雨。圖中斷點線為脊線，斷線及槽線。

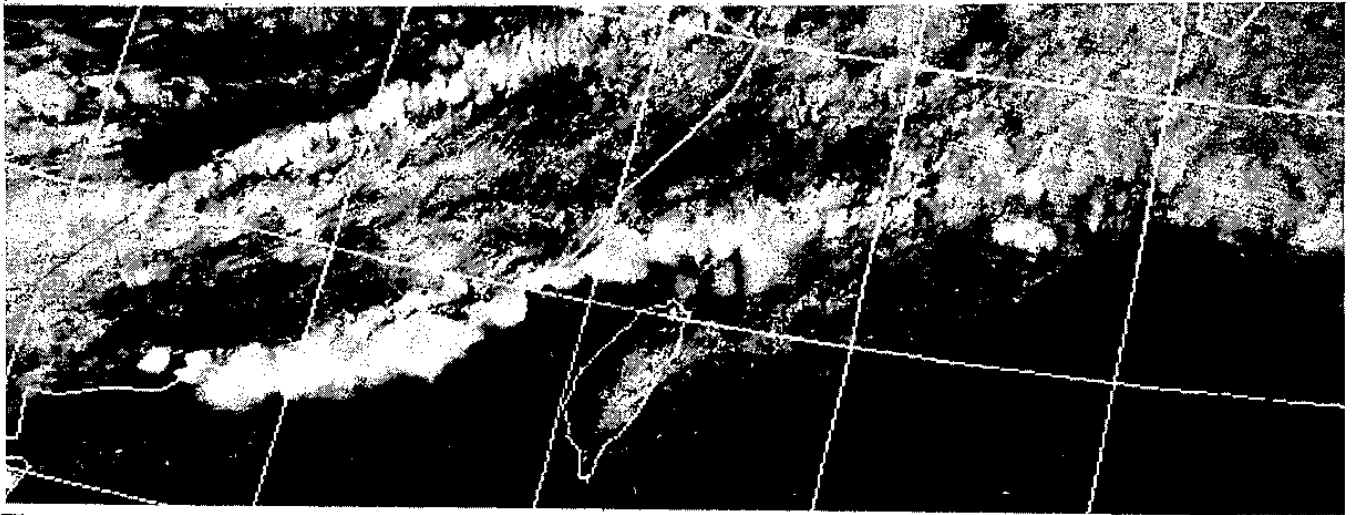
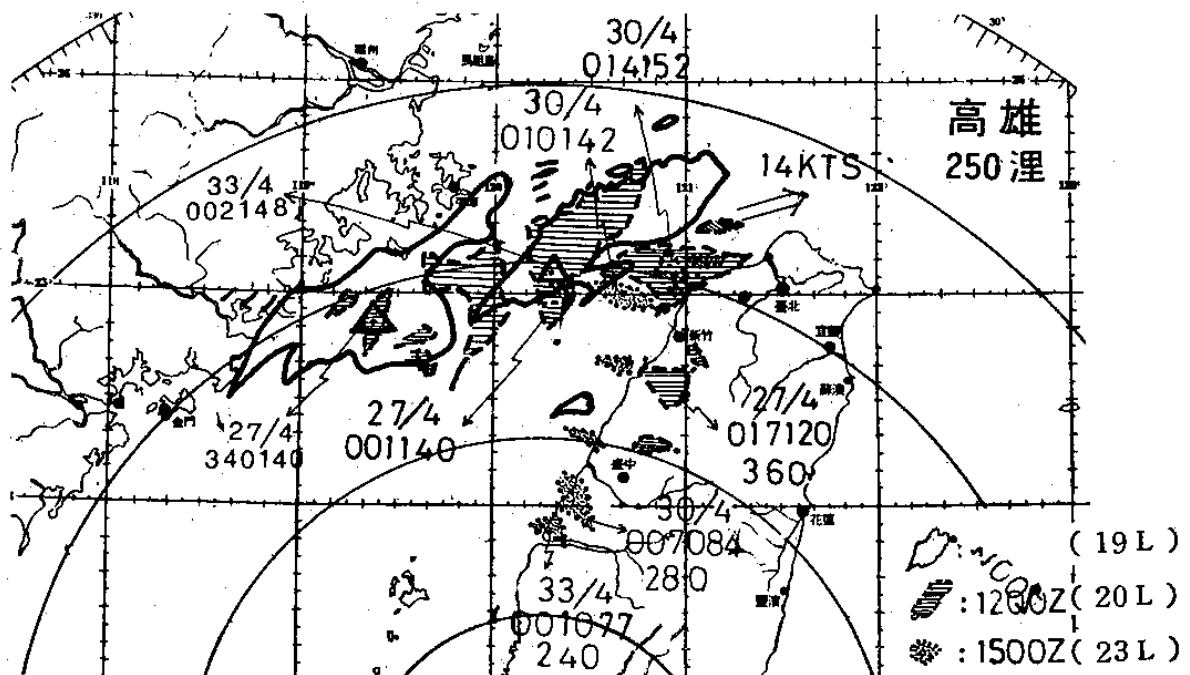
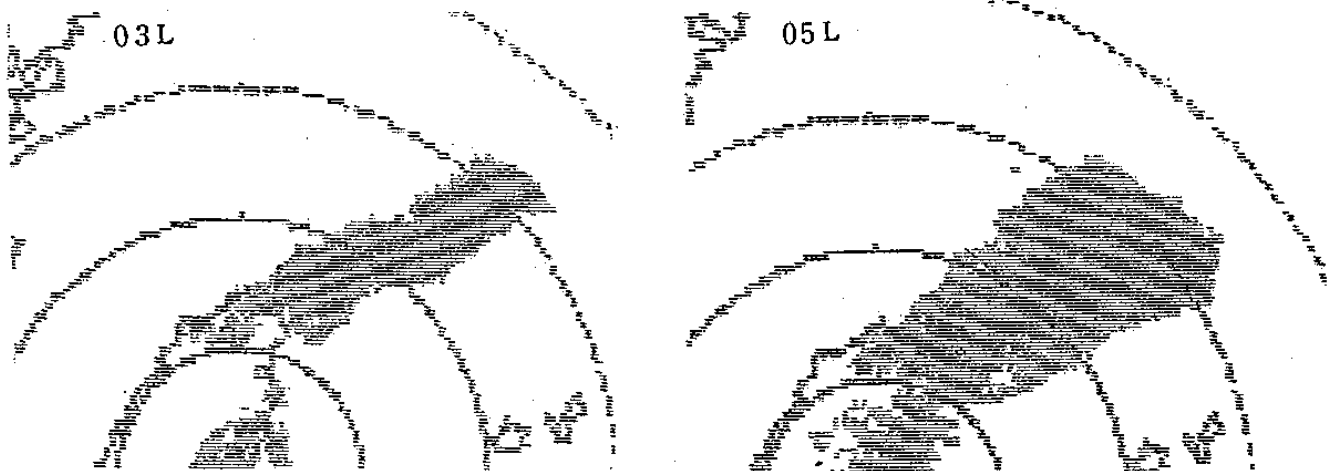


圖2 民國73年6月2日 15L中央氣象局所收NOAA衛星可見光雲圖。示台灣北方海上至廣東沿海已有呈帶狀對流雲簇發展。



(a)高雄2日 19L, 20L 及 23L PPI回波合成圖, 示對流雲簇之運動。



(b)花蓮3日 03L及05L PPI回波圖, 示雖有山脈阻隔, 但因北區之對流雲發展甚厚故仍可見出。

圖3 「6·3水災」期間, 高雄與花蓮所攝PPI雷達回波圖。

影響致發生豪雨。以下為其分析：

圖 1a-d 為本次豪雨前後之地面詳細天氣圖，圖中包括氣象局與空軍測站之資料，並以 1 mb 為間隔作出詳細分析。圖 1a 為 6 月 2 日 14 L 天氣詳圖。藉圖可見鋒面係略呈東北東至西南西方向橫貫於海峽北部。台灣北部迄至台南以北之中南部均為一致之西南風，風速最大為新竹，20 kt。由等壓線分析，可見由於動力效應，山脈西側有一「迎風脊」以及東側有一「背風槽」發展。因氣流來自南海，溫濕均高，露點溫度一般均在 26°C 上下。故在鋒面侵襲前，台灣全區已均在潛在不穩定之中，且低層水汽接近飽和，基本上已具備豪雨之條件。在圖 2 所示 15 L 之可見光雲圖中，顯見沿鋒面上已出現胞狀之對流雲雲簇。2 日 17 L 鋒面移至桃園西方海中，似已呈現波狀彎曲（圖略）。20 L 鋒面已至台灣北部，桃園出現雷雨，台北，竹子湖亦開始有雨，台北並出現 39 kt 陣風；同時彭佳嶼風向已由西風 30 kt 轉為西北風 30 kt，三小時氣壓上升 3.7 mb，出現雷雨。至 6 月 3 日 02 L（圖 1-b），新竹以北至彭佳嶼已普遍出現雷雨。鋒面仍滯留台北盆地。新生波中心仍在桃園外海附近，故桃園仍吹西南風。05 L（圖略），雷雨區已擴至台中，波動中心仍在桃園外海，桃、新及台北仍吹西南風。天氣圖上波動中心一帶可繪出 05 及 04 mb 之包圍等壓線。至 08 L，此時台北西側已露陽光該時之天氣圖型式則見圖 1-c。藉圖可明顯見出，該造成台灣北部午夜至清晨雷陣雨之小波動中心係在石門附近，水平尺度僅有一百公里。雷雨區已移至台灣東部。值得注意的該屬於 meso-β 尺度小低壓至 11 L 後，因移至石門一帶之北部山區而趨減弱消失。（參見圖 1-d 鋒面運動圖）。即由於該 meso-β 尺度低壓在海峽北段之鋒面上衍生，並在北部滯留約 12 小時，造成北部一帶之深厚對流，產生猛烈雷雨，造成台北市之慘重水災。此處茲附 6 月 2 日 19 L，20 L，及 23 L 高雄雷達 PPI 回波運動如圖 3a 及花蓮 6 月 3 日 0305 L 雷達 PPI 圖如圖 3b，以為印證。值得注意的，產生豪雨地區包括台北、桃、新及石門區（見

圖 4a 6 月 3 日雨量分布），但台北市無法適應如此持續猛烈降雨之排水系統，而造成水災。

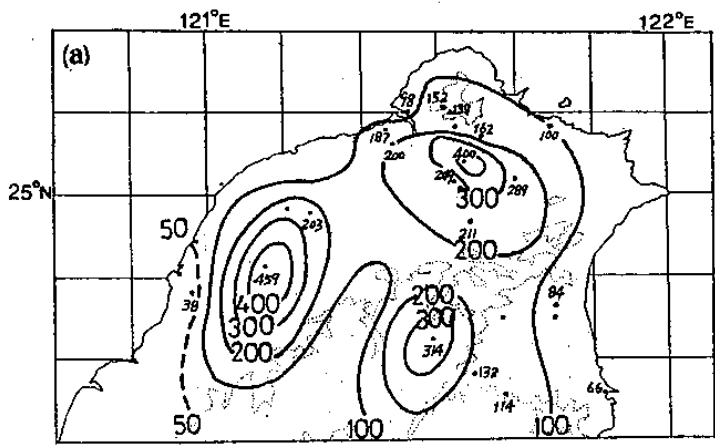
以上討論，可見北部之猛烈雷雨係由於鋒面上衍生 meso-β 波動造成。雖在海峽北部生成時，該處無資料以資證實，但於圖 1-c 該系統已明顯移入台灣北部陸上，故證明其存在。綜其全部生命史僅十餘小時，而其成因相信係與上所述之溫濕均高之西南氣流，因海峽北段兩側山脈影響而局部增強，兼之鋒面南下，加強局部輻合致使渦度局部增加而衍生 meso-β 波動。此造成渦度增加之「輻合」作用亦同時造成強烈對流；而台灣北部係位於波動暖區，兼之西南氣流因其東側東北至西南向山脈之存在而更加強輻合，故猛烈雷陣雨普遍持續達八小時以上。

### 三、臺北市「6.10水災」豪雨——鋒面因北部山區造成扭曲兼午後對流而使北部雷雨成災

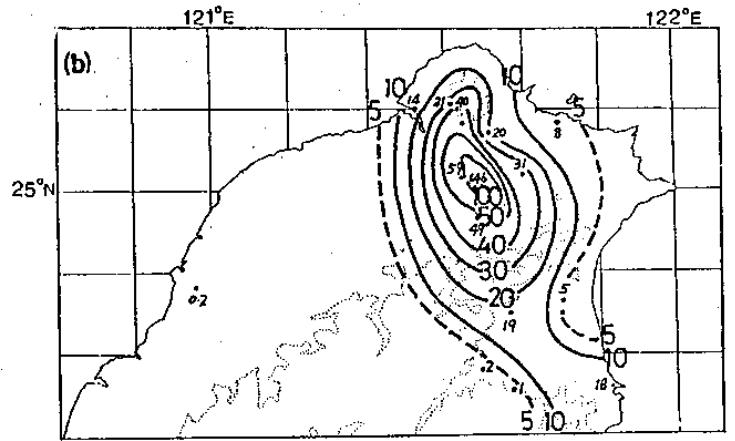
去年（民 63）台北市距「6.3水災」僅及一週復有「6.10水災」。其淹水範圍雖不及「6.3水災」之廣，但某些地區淹水程度仍不亞於「6.3」。所幸該次水災係在週日午後，故損失遠為輕微而已。

該次水災豪雨之氣象因素此處經分析，認為乃係由於鋒面移入台灣溫濕均高之赤道氣團中，本身已具備極端不穩定之條件；復因當其移入台北受阻大屯山區，鋒面扭曲，在台北盆地造成氣流輻合。過境時兼在午後，故雷陣雨極為猛烈並持久，致釀成水災。以下為其分析。

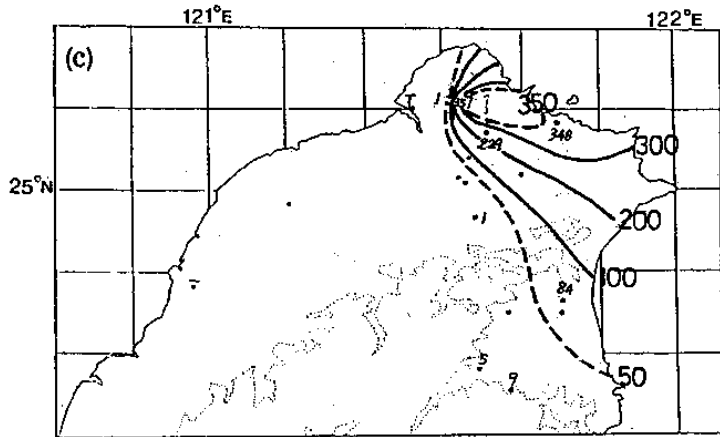
此處所用資料同「6.3水災」，主要係利用具有密集觀測紀錄，並經詳細分析之台灣地區天氣詳圖，見圖 5a-d。資料時間各為 1984 年 6 月 10 日 11 L（圖 5a），14 L（圖 5b），17 L（圖 5c）及圖 5d 鋒面運動圖。藉圖 5a 11 時資料可見，鋒面在彭佳嶼以北，台灣區普遍均為西南風，露點溫度一般在 25°~27°C 之間。至 14 時（圖 5b）鋒面已過彭佳嶼並已至台北大屯山區，台北市、基隆及宜蘭一帶均有雷雨，惟鋒面尚未過桃園。至 15 L



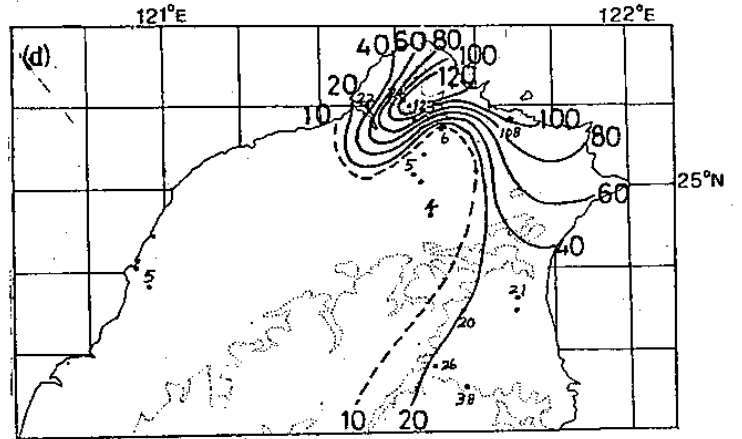
(a) 民 73 年 6 月 3 日 台北 水災



(b) 民 73 年 6 月 10 日 台北 水災

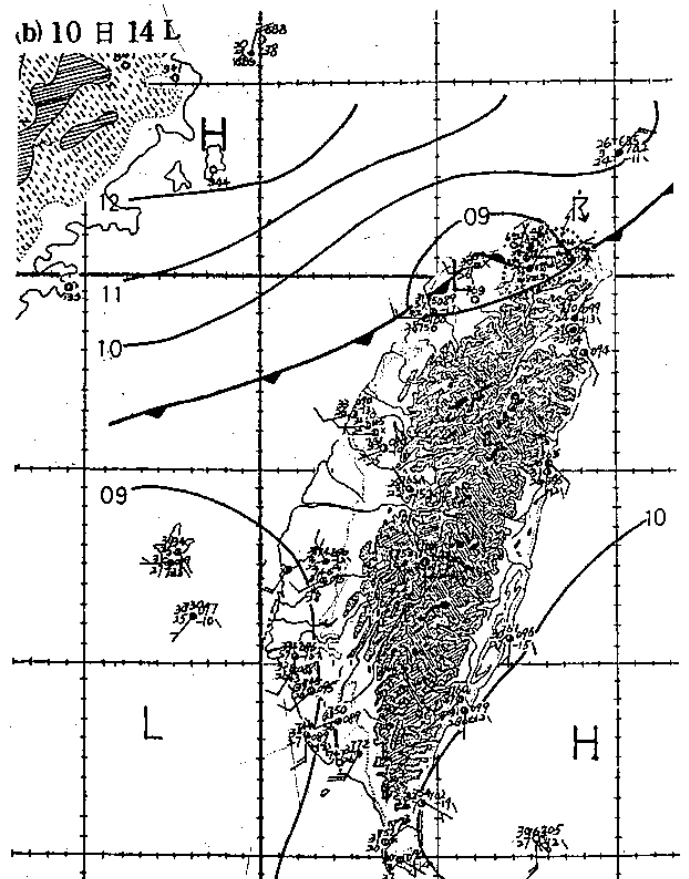
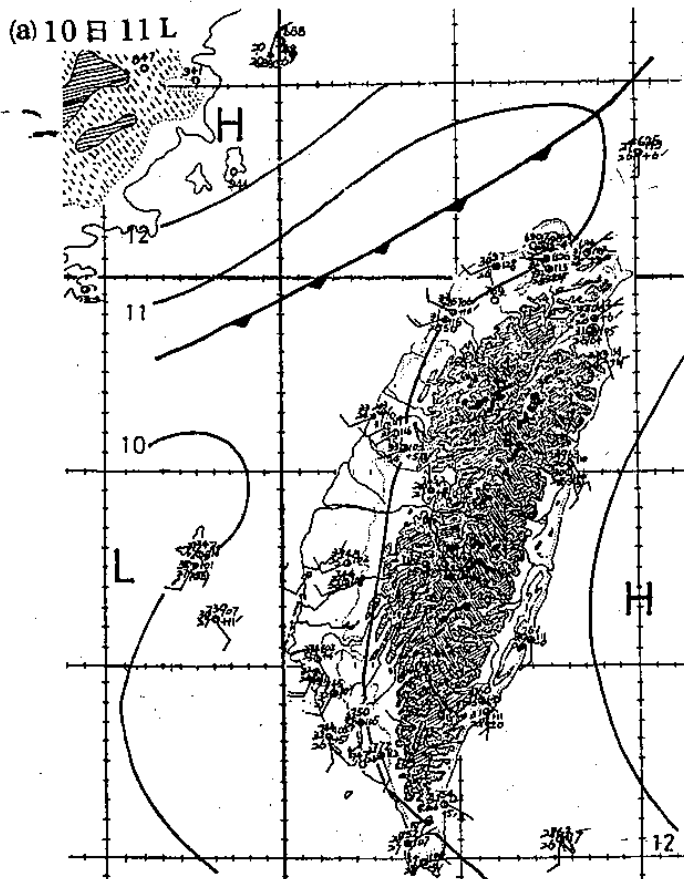


(c) 民 69 年 9 月 23 日 基隆 水災



(d) 民 69 年 10 月 19 日 基隆 豪雨

圖 4 本處所分析豪雨個例之日雨量分佈。藉圖可見(a)(b)兩例豪雨集中於台北市，(c)，(d)兩例係集中於基隆一帶之東北山區。



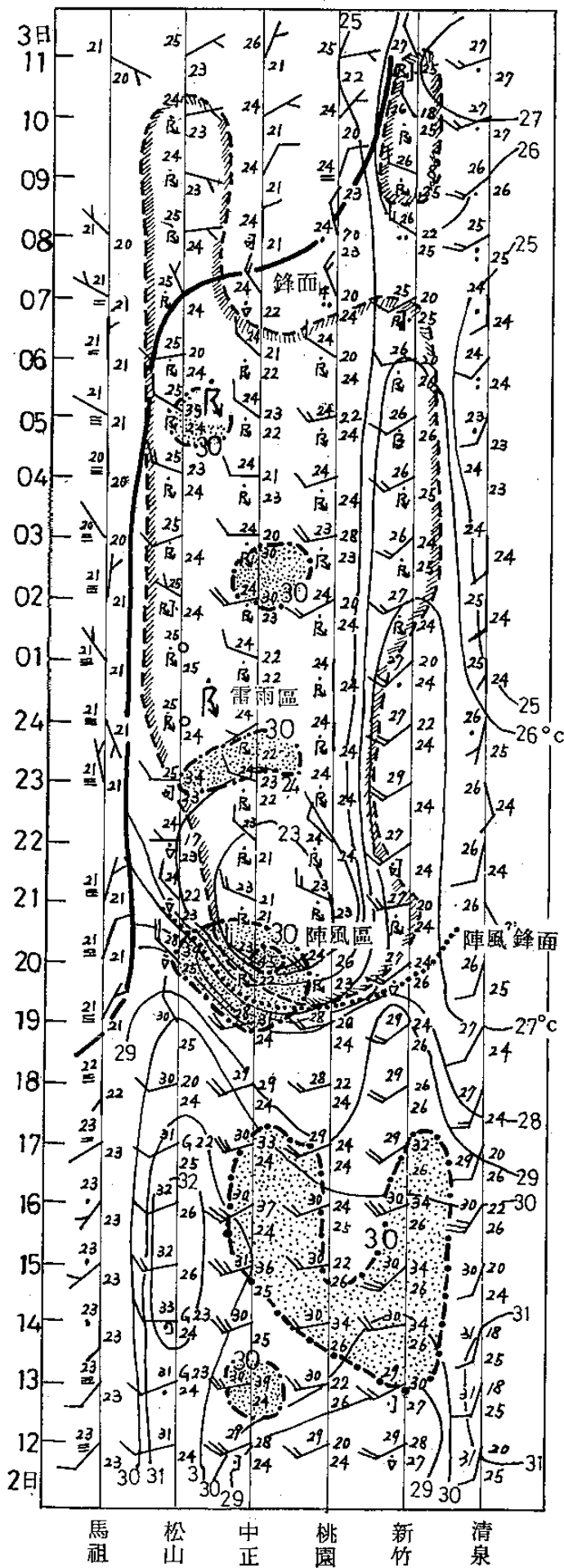


圖 8(a) 台北市 6·3 水災豪雨時(參見圖 10)。

藉圖 8 b 可見，鋒面過境時溫度變化顯著，氣流變化亦然。雷雨主要僅局限台北盆地，並出現於鋒面帶中（見圖中粗實線），持續近六小時。

(三)九、廿三基隆水災豪雨——該次水災主要係冷鋒後東北氣流突入深厚之東來信風中，輻合明顯，並由地形直接迫舉造成。故雨勢雖大，但僅限東北部山區。且係雷雨。桃園出現閃電計達九小時，基隆則均為雷雨。雷雨時間自 22 日 20 時至 23 日 8 時（根據三小時之觀測資料），達十二小時以上。雷雨持續期間，中正機場有出現 8 小時 20 kt 以上之陣風。雷雨出現之主要時間中，台北盛行風向為東南，基隆為東北，此反映東北季風與東南信風氣流之輻合（參看圖 15 c 所示之高空風時間剖面圖）。

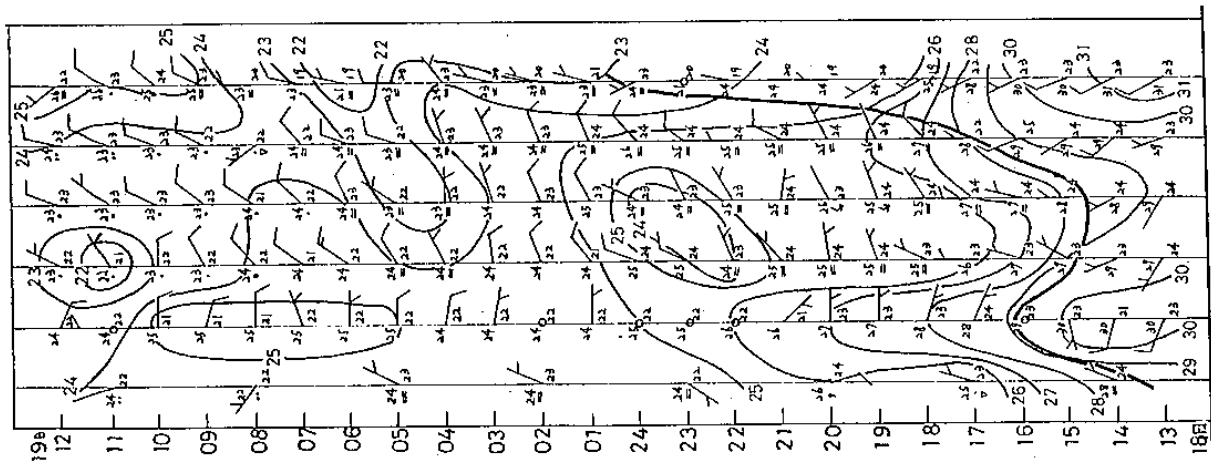
四十、十九基隆豪雨——主要出現於鋒面過境之後與三者均為不同。其重要性較遜。此處對其討論略去。

## 七、上述四次鋒面豪雨之環境條件比較

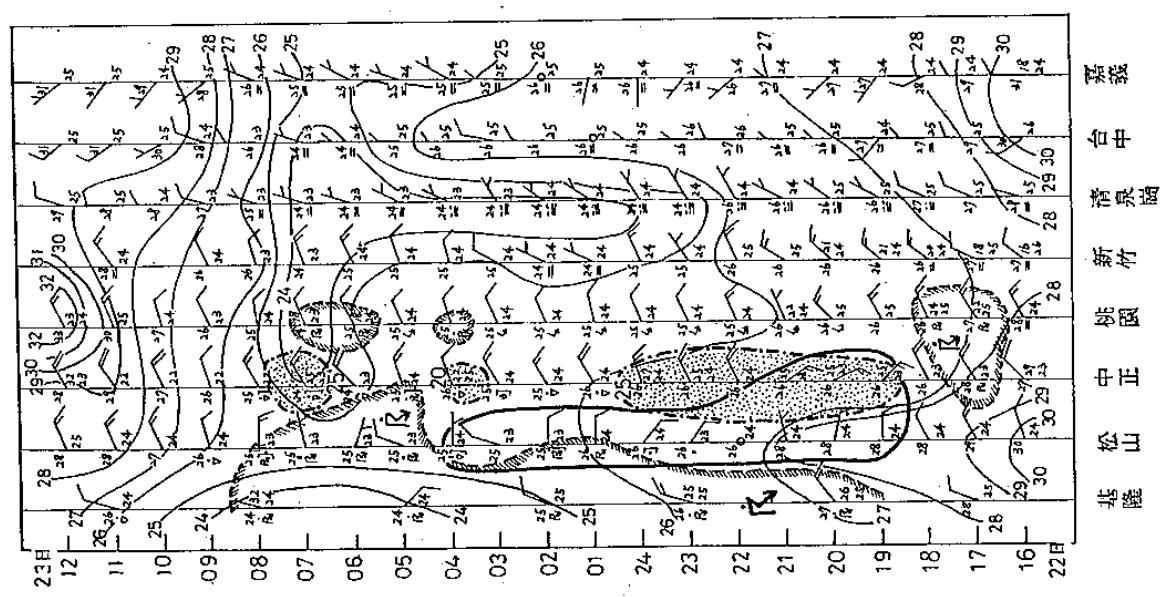
### (一)大範圍天氣圖型式

- 1 6·3 水災——參見圖 11(a)~(b) 民 73 年 6 月 2 日 20L(12Z) 地面圖與 850mb 圖。地面屬波動鋒面，鋒前有(850mb)來自南海之強烈西南氣流。
- 2 6·10 水災——參見圖 12(a)~(b)，民 73 年 6 月 10 日 08L(00Z) 地面圖與同日 20L 之 850mb 圖。台灣區域氣流來自南海並有氣旋式曲度。冷鋒前後氣流均弱。
- 3 9·23 基隆水災——參見圖 13(a)~(b) 民 69 年 9 月 22 日 20L(12Z) 地面圖與 850mb 圖。藉圖可見鋒面前後均為東風。惟鋒前風向稍偏東南，屬東南信風。鋒前後氣流均不大，溫差亦不著。基本上近似為風切線型式。
- 4 10·19 基隆豪雨——參見圖 14(a)~(b) 民 69 年 10 月 19 日 20L(12Z) 地面圖與 850mb 圖。藉圖可見，基本上略同 9·23 水災，鋒前後均屬東風氣流，但仍略可見風向之輻合。

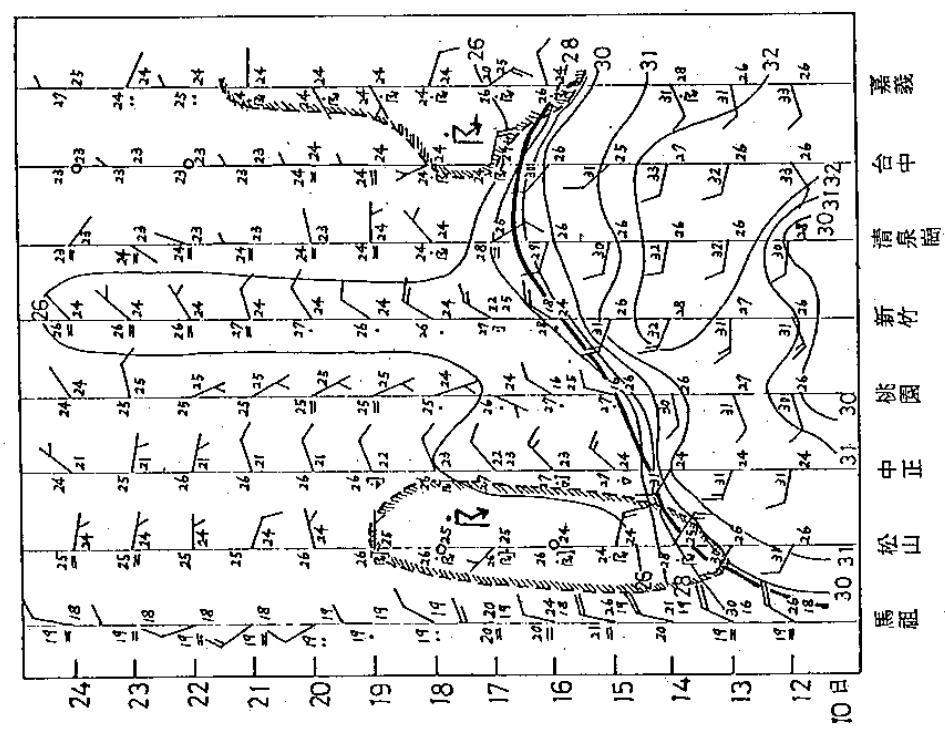
### (二)台灣區域高空風場及氣團屬性



(d) 基隆市「10-19 豪雨」時



(c) 基隆市「9-23 水災」豪雨時



(b) 台北市「6-10 水災」豪雨時

圖 8 四次豪雨個例期間台灣北部各測站地面天氣因子逐時變化圖。圖中各時間資料包括：溫度（左上角），露點（右下角），陣風（右上角），天氣，風向及風速。另外，圖中細實線為等溫線，實線為鋒面線，粗斷線為雷雨區，粗斷點線為等陣風線。

此處茲繪製該四次豪雨期間台北高空風時間剖面圖如圖 15 (a)~(d)及豪雨之前(鋒前)之氣團屬

性, 如圖 16 (a)~(d)。

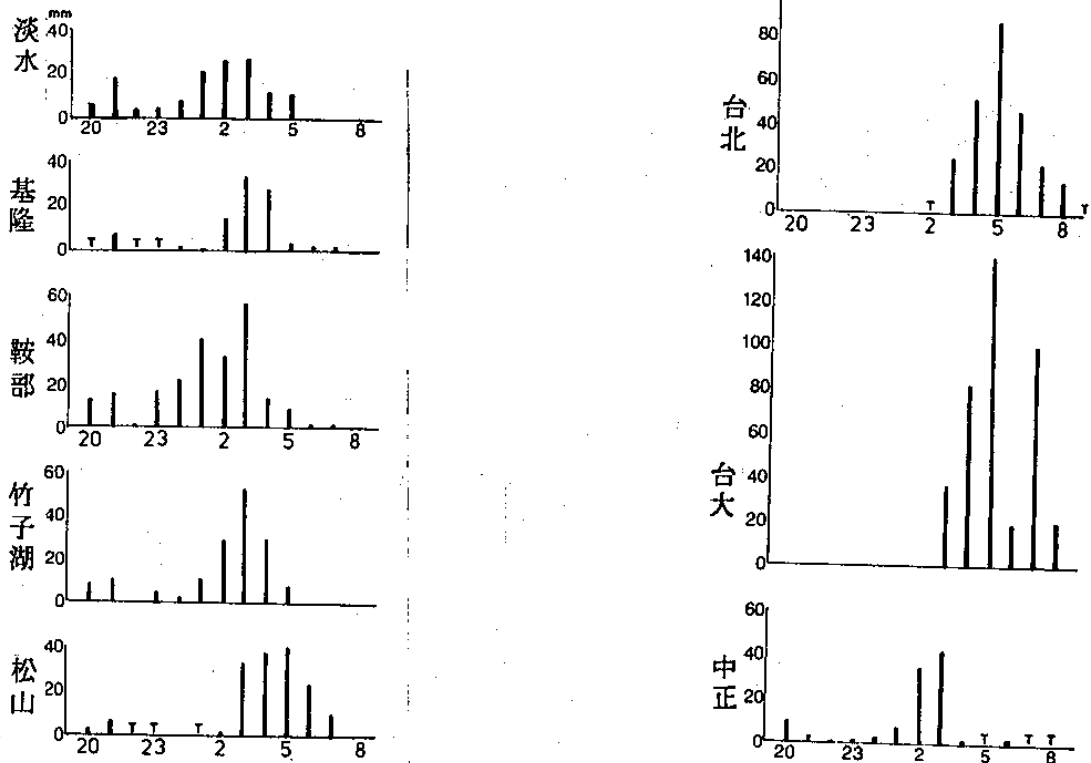


圖 9 民國 73 年 6 月 3 日「6·3 水災」期間，台灣北部各地時雨量分布圖。

表 1 該四次鋒面豪雨個例大範圍環境條件摘要——風系與氣團

個例	低層風系(500呎以下)		當時鋒面厚度(呎)	鋒際對流層中上層風系	鋒前氣團性質
	鋒前	鋒後			
六·三豪雨	強西南氣流(40kt)	東風(5kt)	2000	西風 60kt	850 mb 以下近乾絕熱以上濕絕熱, 極不穩定
六·十豪雨	風力弱, 不定(10kt)	東風(5kt)	2000	西風 20kt	300mb 以下近濕絕熱, 700 mb 以下 T-Td 一般小於 3°C
九·廿三豪雨	東風(20kt)	東風(20kt)	16000	西風 10kt	略同上。
十·十九豪雨	西風(20kt)	東北風(10kt)	6000	西風 80kt 有 Jet	700mb 層以下穩定, 以上不穩定。

籍圖及表可見：

- 1 豪雨之前之環境風場, 四次個例均不相同。但台北兩次水災(六·三及六·十)有一共同特徵, 即: 鋒面本身強度厚度均小, 溫度變化(圖中地面層資料), 與氣壓變化亦不著。且鋒後低層之風均不足 10kt。但由於鋒前氣團均

在潛在不穩定狀態中, 鋒面之接近僅提供強迫 (forcing) 作用, 使不穩定度釋放。

- 2 基隆豪雨之兩次個例(69年9月23日與10月19日), 其風場特徵與台北豪雨者完全不同。氣團不穩度之釋放, 端賴地形強迫作用。故兩次個例, 豪雨時均伴隨有厚度甚大之鋒後



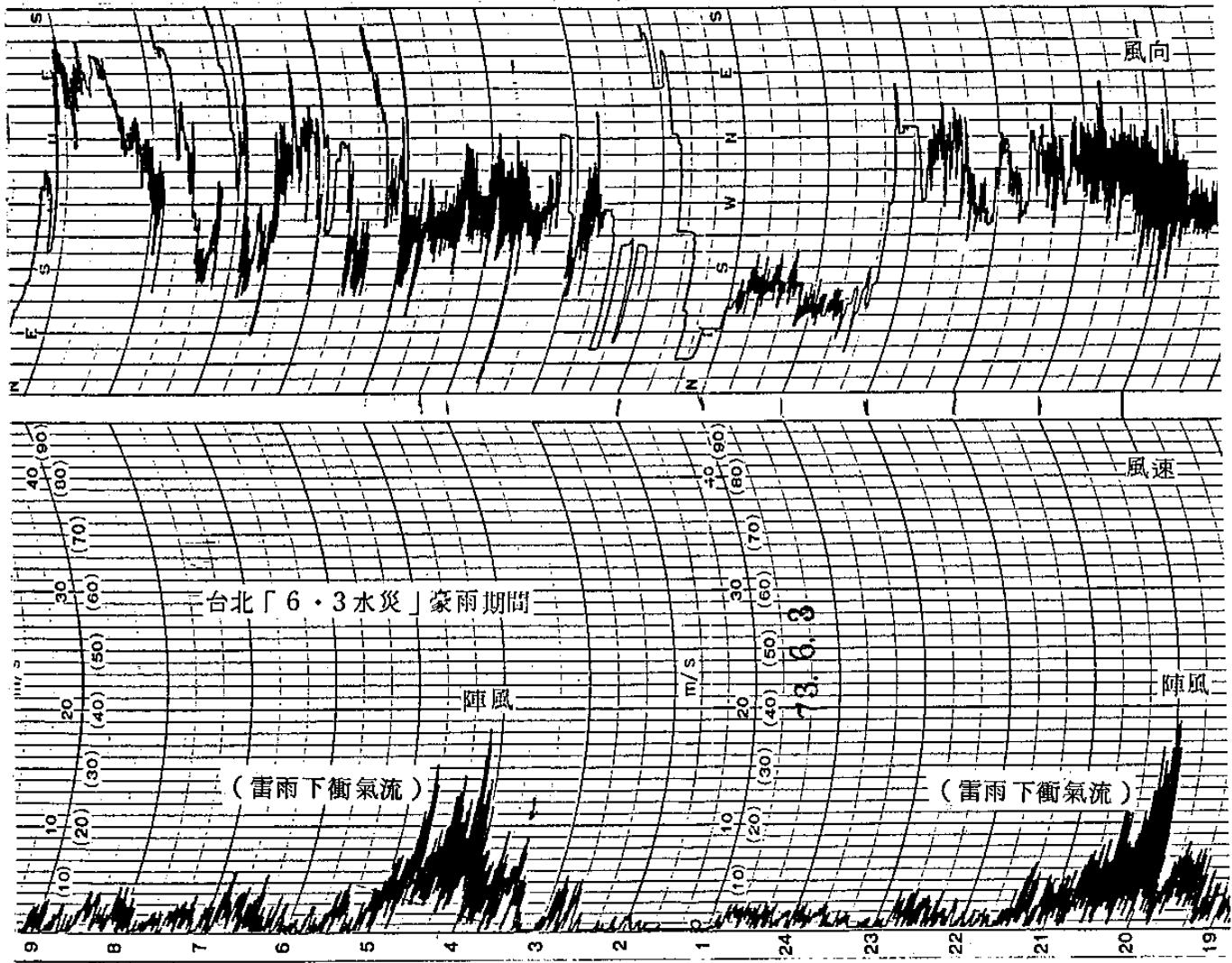
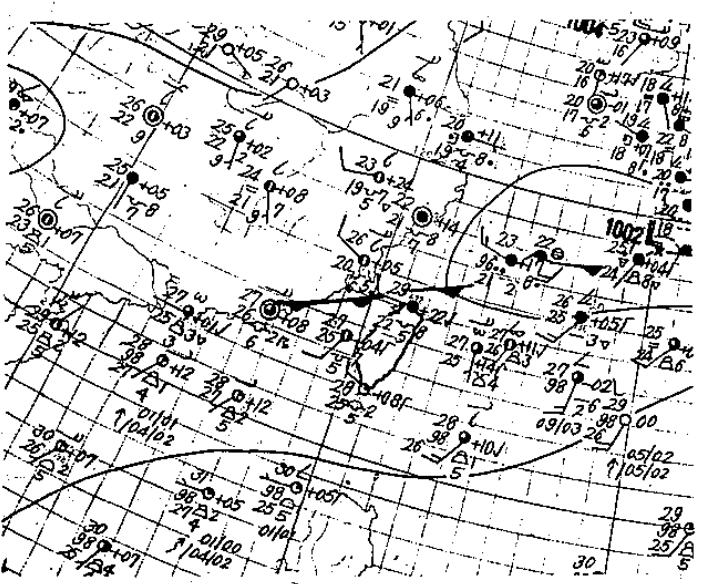
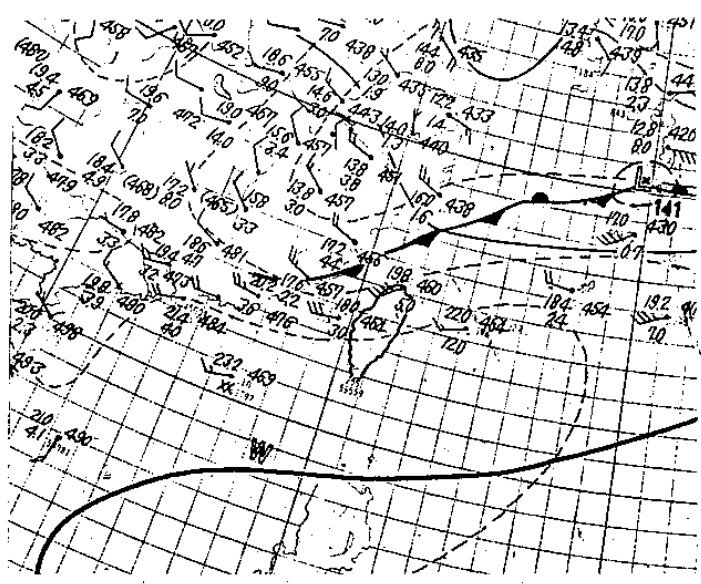


圖10 民國73年「6·3水災」期間台北風向風速自記記錄。(參見圖8a及圖9)

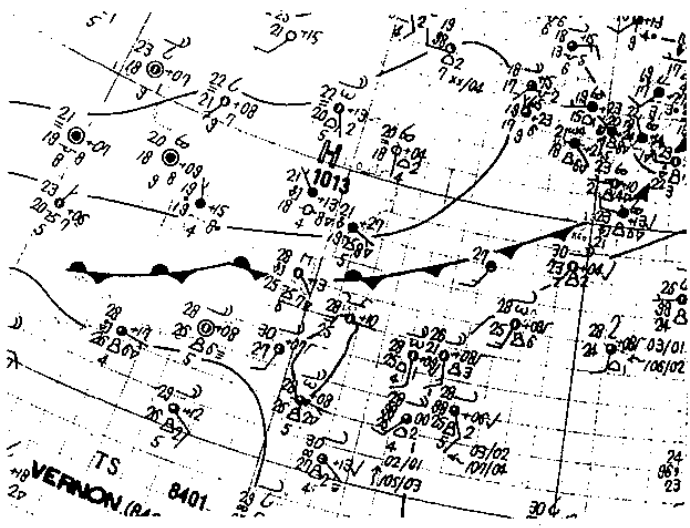


(a) 10月19日20L之地面天氣圖

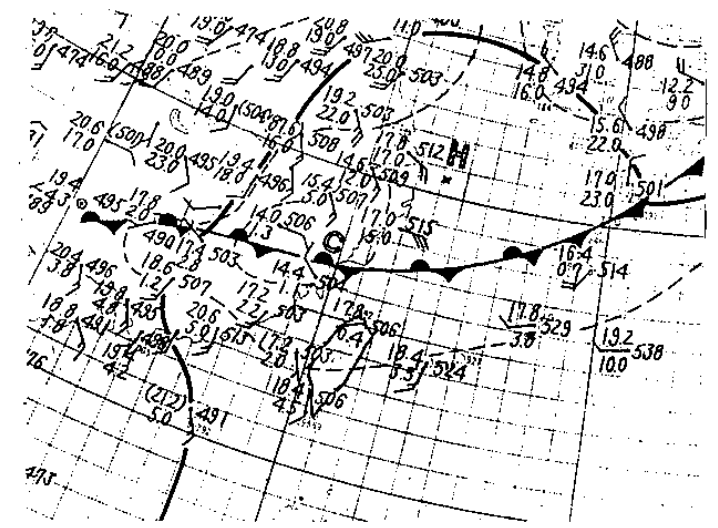


(b) 10月19日20L之850mb天氣圖

圖11 民國73年6月2日20L「6,3水災」前之大範圍天氣圖型式,示豪雨時之環境條件。

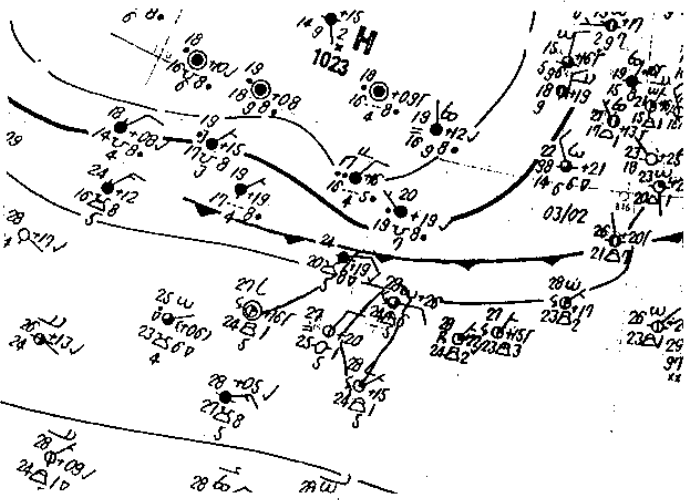


(a) 6月10日08L之地面圖

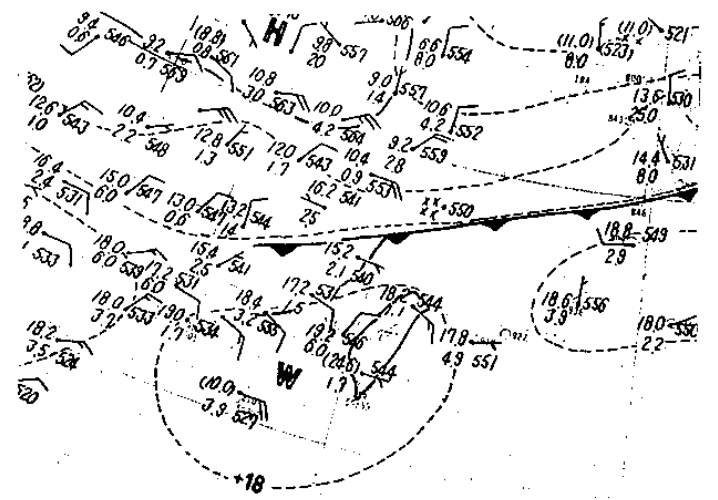


(b) 6月10日20L之850mb天氣圖

圖12 民國73年台北「6·10水災」期間之大範圍天氣圖型式，示豪雨時之環境條件。

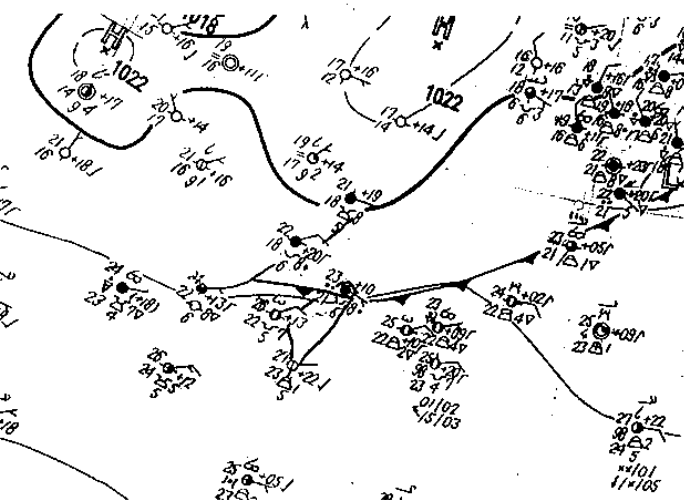


(a) 9月22日20L之地面圖

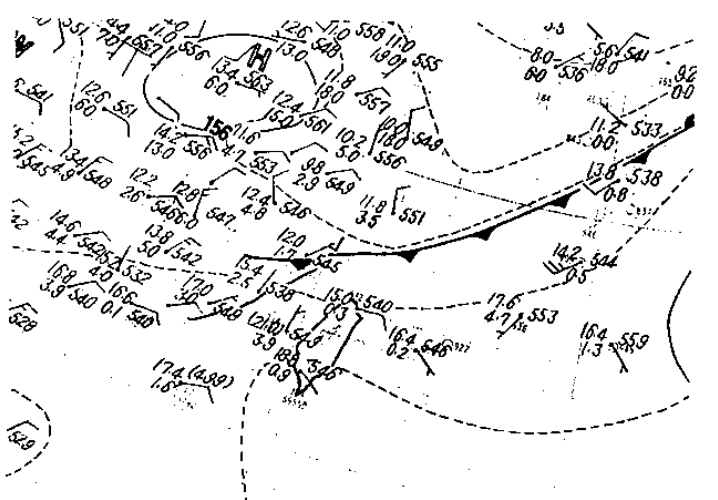


(b) 9月22日20L之850mb天氣圖

圖13 民國69年基隆「9·23水災」期間之大範圍天氣圖型式，示豪雨時之環境條件。

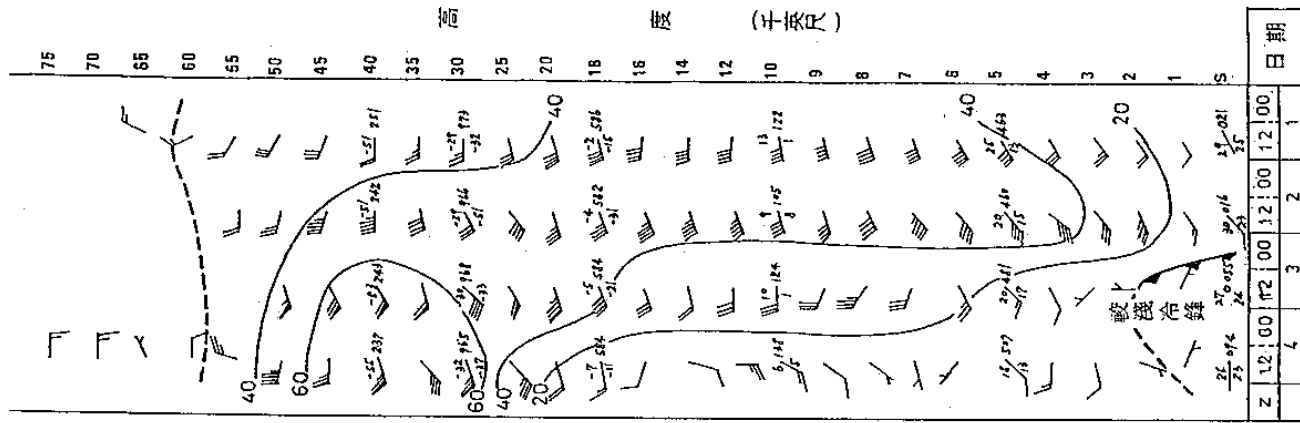


(a) 10月19日20L之地面圖

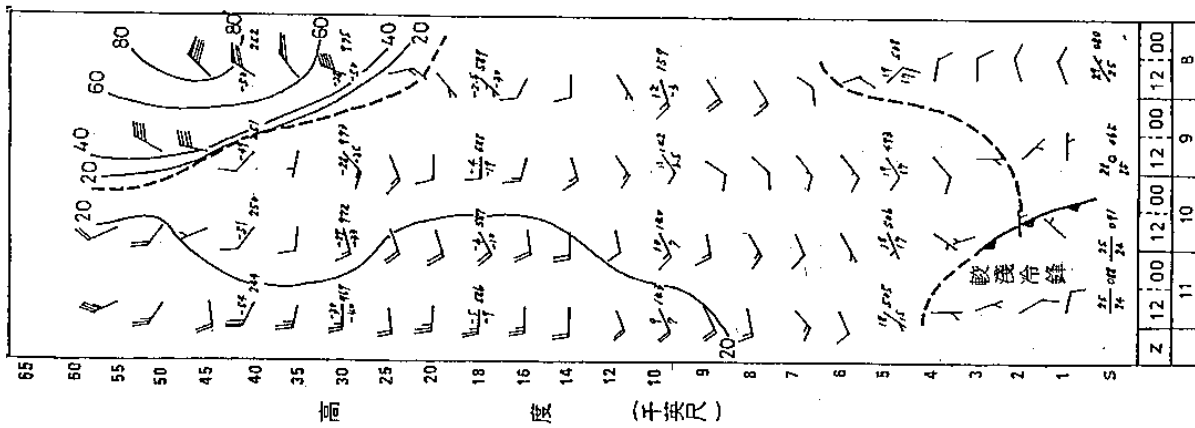


(b) 10月19日20L之850mb天氣圖

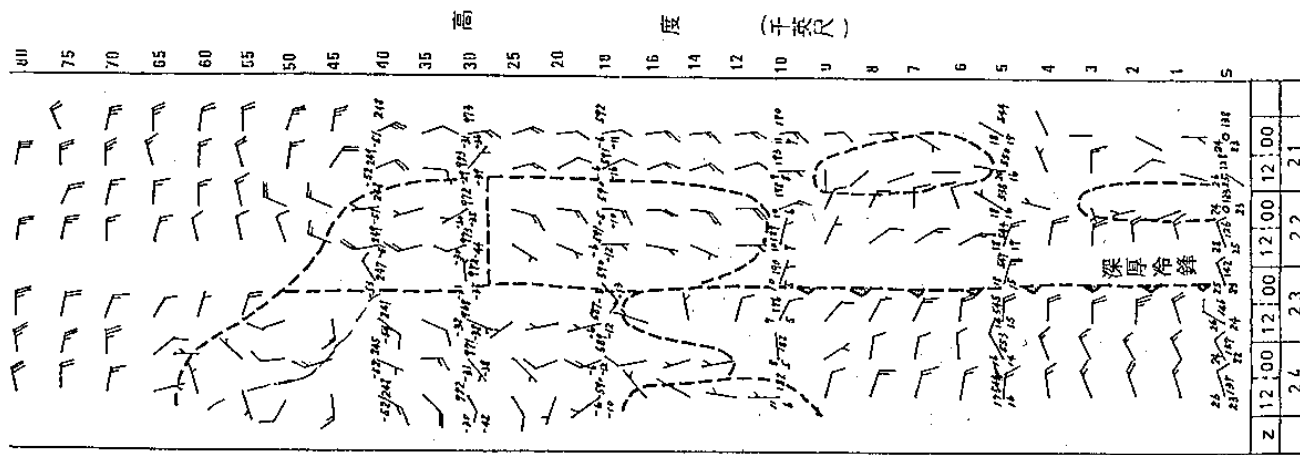
圖14 民國69年基隆10月19日豪雨期間之大範圍天氣圖型式，示豪雨時之環境條件。



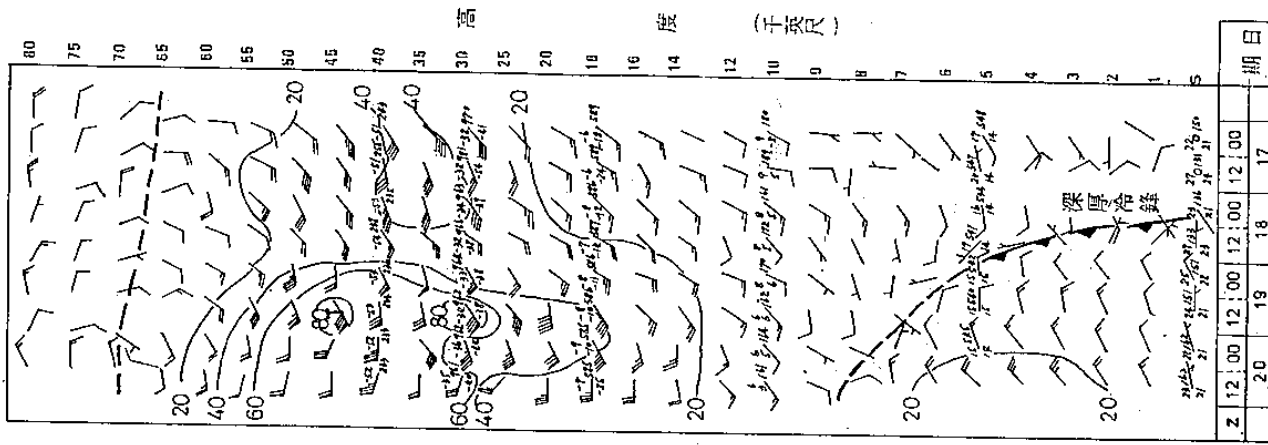
(a)民73年台北「6·3水災」豪雨  
期間。



(b)民73年台北「6·10水災」  
豪雨期間。



(c)民69年基隆「9·23水災」  
豪雨期間。



(d)民69年基隆10月19日豪雨期間。

圖15 四次豪雨期間台北逐日高空資料時間剖面圖。各圖中符號說明，粗斷線為風系間分界綫，細實綫為等風速綫單位裡/時。

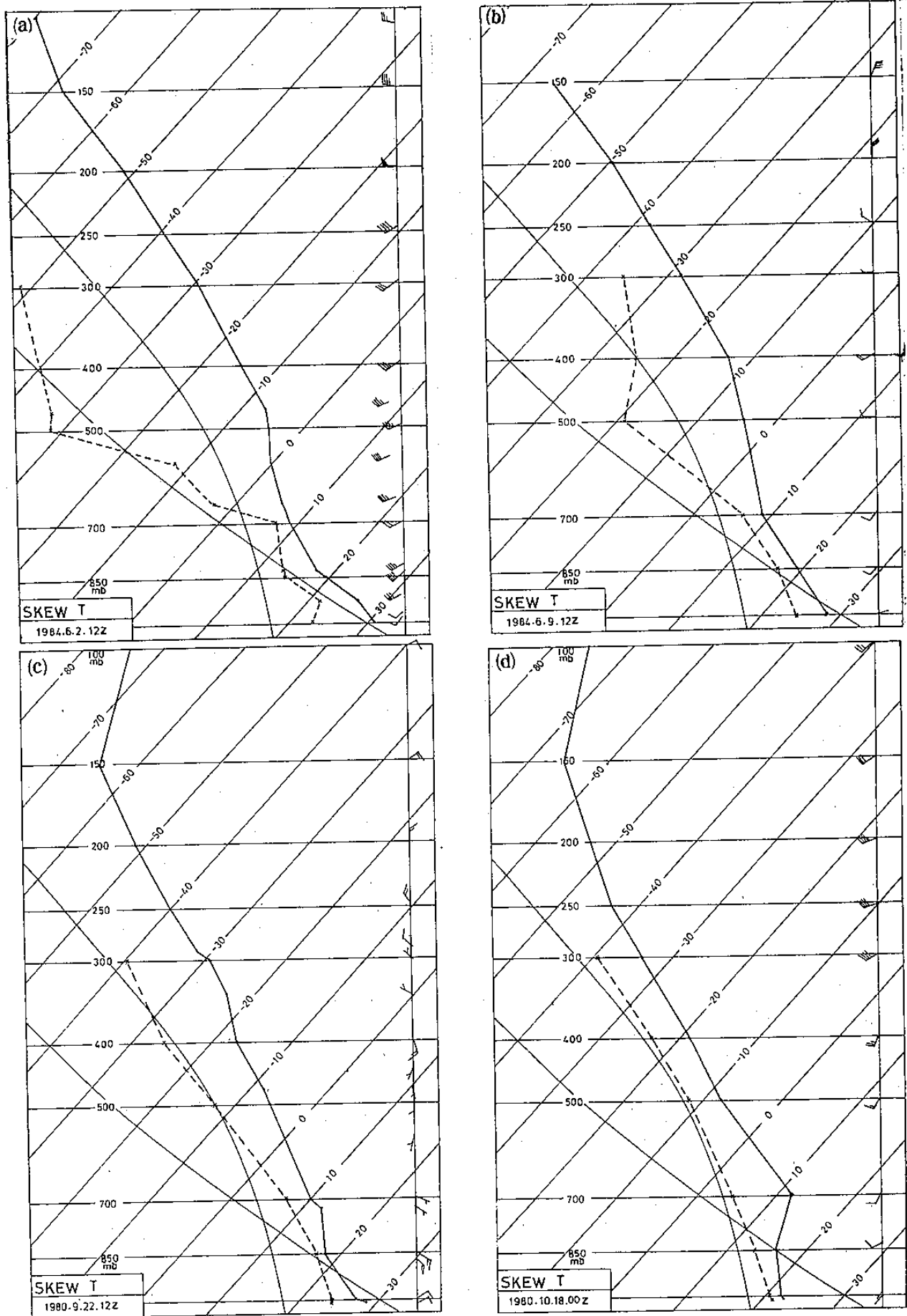


圖 16 四次豪雨期間前之台北氣團屬性。

(a)「6·3水災」豪雨前，時間為民73年6月2日20L。(b)「6·10水災」豪雨前時間為民73年6月9日20L。(c)「9·23水災」豪雨前，時間為民69年9月22日20L，及(d)民69年10月18日08L基隆豪雨前。各圖中含溫度，露點及高空風資料。

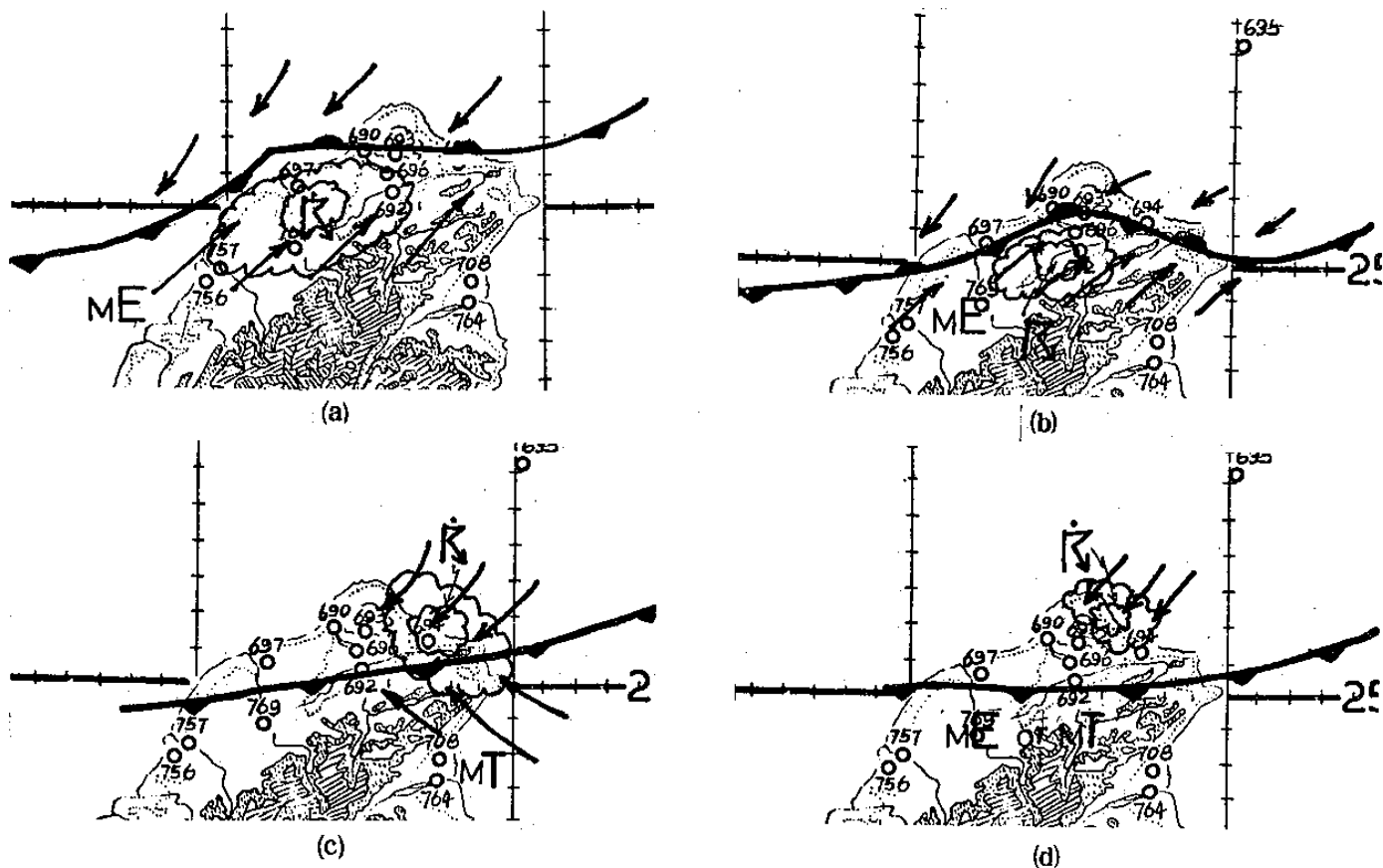


圖 17 變易季節，台灣北部地形加劇鋒面性質降雨之四種模式。(a)鋒面衍生波動，暖區降雨，(b)鋒面受阻於地形衍生短暫擾動降雨，(c)鋒面突入東南信風中之北部東區地形雨，(d)深厚鋒面之東北山區地形雨。

東風層（一為 6000 呎，一為 16000 呎）。且降雨極為集中，均局限於東北部。此時藉圖 15 (c)~(d) 可見對流層中層以下風力均不大，以保持對流之集中。其中 9 月 23 日者迄至平流層內風力均小，故基隆暴雨成災。

3. 六·三水災於早兩天內（六月一日及二日）自對流層低層迄至中層均有極強之西南風，使南海之暖濕氣流長驅直入，此為台灣豪雨預報一項極重要條件。

## 八、結 論

於五、六月份及九、十月份之變易季中，台灣北部極易出現與鋒面有關之豪雨，此處係就 4 次明顯豪雨實例出作分析，以下為其結論：

(一) 就本研究四次個例可得，台灣北部地形對鋒面之影響為：(a) 因北部地形使鋒面造成局部扭曲並滯留，北部盆地氣流輻合增強，因之造成猛烈雷陣

雨，此為「6·10 水災」豪雨之例，因鋒面過境時恰在午後，日中對流加劇降雨強度。(b) 因海峽及北部地形使鋒前西南氣流局部增強，因而造成鋒面波動，此為「6·3 水災」之例。此時猛烈輻合係在擾動之暖區，故雷陣雨強大而持久。

(二) 四次個例鋒前之氣流均極端不穩定，其風系或為西南季風或為東來信風，溫濕均高，接近飽和。此項環境條件實為豪雨之基本條件。

(三) 就本研究四次個例可見，台灣北部地形對鋒面降雨影響計有：(a) 地形對迎風面之氣流直接迫舉上升，多出現於基隆一帶之東北部。此時氣流特徵必須東風層厚，風力不大。此四例之最後兩次個例均滿足該項條件，因之降雨且極集中。(b) 鋒面因地形扭曲，使台北盆地造成局部輻合氣流而肇生豪雨。此時鋒面厚度通常甚淺見「6·10 水災」豪雨。(c) 鋒面因北部地形而衍生波動，造成暖區猛烈降雨，見「6·3 水災」豪雨。上述條件在變易季中特

易滿足。且此時鋒面移速一般均不大，故降雨每多易持續。

(四)由此處四例討論可得下述有利北部雷陣雨之天氣圖模式如圖 17，藉供預報之應用。

## 致 謝

本研究賴科技中心及有關單位同仁協助蒐集部份資料及製圖，以及衛星測站提供雲圖，特此誌謝。

## 參考文獻

Anthes R. A., and T. T. Warner, 1978:  
Development of hydrodynamic models  
suitable for air pollution and other

mesometeorological studies. Mon. Wea. Rev., 106, 1045-1078.

Bader, M. J. and W. T. Roach, 1977:  
Orographic rainfall in warm sectors  
of depressions, Quart. J. R. Met. Soc., 103, 269-280.

Browning, K. A., 1980: Structure,  
mechanism and prediction of orogra-  
phically enhanced rain in Britain.  
Orographic effects in planetary flows,  
GARP Publications Series No.23,  
pp.85-114.